

LINGUISTIQUE III^e ANNEE

Langue française

UNITE I SEMANTIQUE STRUCTURALE

A MOTS CLES: actant, antonymie, axe, carré sémiotique, classème, contenu, expression, figure du sens, forme, hiérarchie, hyperonymie, hyponymie, implication, niveau de manifestation, niveau profond, paradigme, référence, sème, semème, signifié, signifiant, substance, synonymie, syntagme, triangke sémiotique.

B TEST D'AUTOEVALUATION

I Selon Hjelmslev, la structure de la langue se divise en deux niveaux:

1. le niveau de qui est constitué de:

a) qui est

.....

b)..... qui est

.....

2. le niveau de qui est constitué de:

a) qui est

.....

b)..... qui est

.....

II La sémantique structurale dont le précurseur est définit la signification d'un lexème comme

Définissez les notions suivantes et illustrez-les avec, au moins, un exemple:

1. le sème

p.ex:

2. le sème nucléaire

p.ex:

3. le classème.....

p.ex:

4. le semème.....

p.ex:

III Complétez les phrases ci-dessous en en choisissant une des solutions proposées:

1. Les relations sémantiques entre les signes

- a) appartiennent à la forme au niveau de l'expression,
- b) appartiennent à la substance au niveau du contenu,
- c) appartiennent à la forme au niveau du contenu,
- d) appartiennent à la substance au niveau de l'expression.

2. Les sèmes constituent tandis que les traits phonologiques distinctifs et les phonèmes constituent

- a) la forme au niveau de l'expression,
- b) la substance au niveau du contenu,
- c) la forme au niveau du contenu,
- d) la substance au niveau de l'expression.

IV Le carré sémiotique représente

..... . Dessinez-le en prenant comme le point de départ:

- 1. les adjectifs *laid* et *adulte*,
- 2. les verbes *interdire* et *mentir*,
- 3. le substantif *jeunesse* et *richesse*.

V Analysez les exemples ordonnés en séries et décidez:

- 1. quel est l'intrus sémantique dans chaque classe,
- 2. quels sont les sèmes communs caractéristiques pour chacune d'elle:

Exercice de catégorisation I			
<i>A. Battre</i>	<i>B. Aimer</i>	<i>C. Rectangulaire</i>	<i>D. Baleine</i>
<i>Couper</i>	<i>Hair</i>	<i>Ovale</i>	<i>Topaze</i>
<i>Soulever</i>	<i>Adorer</i>	<i>Rouge</i>	<i>Renard</i>
<i>Mémoriser</i>	<i>Etre attiré</i>	<i>Rond</i>	<i>Giraffe</i>
<i>Coller</i>	<i>Comprendre</i>	<i>Triangulaire</i>	<i>Homme</i>

A.

B.

C.

D.

Exercice de catégorisation II			
<i>A. Penser</i>	<i>B. Rouge</i>	<i>C. Haine</i>	<i>D. Vieillir</i>
<i>Aimer</i>	<i>Vert</i>	<i>Amour</i>	<i>Partir</i>
<i>Comprendre</i>	<i>Logique</i>	<i>Amitié</i>	<i>Arriver</i>
<i>Mémoriser</i>	<i>Jaune</i>	<i>Sympathie</i>	<i>Venir</i>
<i>Déduire</i>	<i>Mauve</i>	<i>Voyage</i>	<i>Aller</i>

A.

B.

C.

D.

Exercice de catégorisation III			
<i>A. Lire</i>	<i>B. Compositeur</i>	<i>C. Miauler</i>	<i>D. Innocenter</i>
<i>Ecrire</i>	<i>Romancier</i>	<i>Mugir</i>	<i>Pâlis</i>
<i>Réfléchir</i>	<i>Garagiste</i>	<i>Roucouler</i>	<i>S'empourprer</i>
<i>Briser</i>	<i>Peintre</i>	<i>Rugir</i>	<i>Rougir</i>
<i>Induire</i>	<i>Sculpteur</i>	<i>Maudire</i>	<i>Jaunir</i>

A.

B.

C.

D.

C BIBLIOGRAPHIE

- Apresjan J., 1979: „Przedmiot i metody współczesnej semantyki językoznawczej” in: *Językoznawstwo strukturalne*. Warszawa, PWN.
- Apresjan J., 1980: *Semantyka leksykalna. Synonimiczne środki języka*. Wrocław, Ossolineum.
- Baylon Ch., Fabre P., 1990: *Initiation à la linguistique*. Paris, Nathan Université.
- Courtès J., 1976: *Introduction à la sémiotique narrative et discursive*. Paris, Hachette.
- Cackowski Z. et alli., 1987: *Filozofia a nauka. Zarys encyklopedyczny*. Wrocław, Ossolineum.
- Fuchs. C., Le Goffic P., 1985: *Initiation aux problèmes des linguistiques contemporaines*. Paris, Hachette.
- Ducrot O., Todorov T., 1972: *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. Paris Seuil.
- Greimas A., 1960: *Sémantique structurale*, Paris. Larousse.
- Grzegorzczkowska R., 1990: *Wprowadzenie do semantyki językoznawczej*. Warszawa, PWN.
- Jakobson R., 1963: *Essais de linguistique générale*. Paris, Minuit.

UNITE II GRAMMAIRE A BASE SEMANTIQUE

A MOTS CLES: argument, dénotation, élément adjoind, expression argumentative, expression prédicative, extension, fonction logique, intension, niveau conceptuel, monovalent, niveau symbolique, niveau de communication, phrase, polyvalent, prédicat, proposition, quatification, rhème, thème, valence, variable.

B TEST D'AUTOEVALUATION

I. Dans la grammaire à base sémantique on distingue trois niveaux descriptifs:

2. le niveau conceptuel constituée de:

- a) qui
-
- b) qui

.....
2.le niveau de symboles linguistiques constitué de:

- a) qui
 b)
 qui
 **3.**

le niveau de communication constitué de:

- a) qui
 b) qui

II Complétez le tableau qui présente les classements possibles des prédicats et des arguments:

I PRÉDICATS	
CRITERES	CLASSEMENT
Le premier critère :	1.p.ex:
.....	2.p.ex:
.....	3.p.ex: 4.
.....p.ex:
Le second critère:	1.
.....	p.ex:
.....	2.
.....	p.ex:
II ARGUMENTS	
Critère:	1.
.....	2.
.....	

III Complétez la phrase suivante:

Entre le niveau conceptuel et le niveau de symboles linguistiques il n’y a pas de pour des raisons suivantes:

1. parce que le même concept peut être exprimé par expressions au niveau

2. parce que la même expression prédicative peut renvoyer aux concepts ,
 3. parce qu' une structure prédicat-argument donnée n'est pas toujours réalisée
 au niveau symbolique.

IV. Analysez les phrases suivantes dans le cadre de la grammaire à base sémantique:

1. *Je me lève très tôt.*

.....

2. *Il est né en novembre.*

..... 3.

Marie a écouté la radio toute la journée.

..... 4.

Hier, Paul a malheureusement oublié d'avertir ses collègues de la visite de leur chef.

.....

5. *La mère de Sophie se plaint du mal à la tête.*

..... 6.

Nous avons catégoriquement refusé d'aider Paul à tromper sa belle-mère.

..... 7. *Ce*

tableau? Je l'ai donné pour rien!

.....

C BIBLIOGRAPHIE

Bogusławski A., 1973: „O rozczłonkowaniu treściowym wypowiedzenia”. W: Mayenowa M.R. (red.) *Semiotyka i struktura tekstu*. Wrocław, Ossolineum, s. 63-70.

Bogusławski A., 1983: „Słowo o zdaniu i o tekście”. W: Dobrzyńska T. Janus E., (red.) *Tekst i zdanie. Zbiór studiów*. Wrocław, Ossolineum, s.7-31.

Bogacki K., Karolak St., 1991: „Fondements d’une grammaire à base sémantique”. *Lingua e stile* 3, s.309-345.

Grzegorzczkowska R., 1990: *Wprowadzenie do semantyki językoznawczej*. Warszawa, PWN.

Karolak St. 1984: „Składnia wyrażen predykatywnych”. rozdz.I W: *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Składnia*, Warszawa, PWN.

Karolak S., 1986: „Structures thème-rhème des phrases universelles (métaphrases)”. W: Banyś W., Karolak S. (red.) *Structure thème-rhème dans les langues romanes et slaves*. Wrocław, Ossolineum.

UNITE III SEMANTIQUE DANS LE MODELE GENERATIF

A MOTS CLES: amalgamation, amalgame, arbre de dérivation, compétence, composante catégorielle, composante sémantique, dérivation phrastique, dictionnaire, différenciateur sémantique, indicateur syntagmatique, marqueur sémantique, preformance, règle de réécriture, règle de projection, règle de sélection contextuelle, règle de transformation, symboles de catégories.

B TEST D'AUTOEVALUATION

I En 1957, dans la monographie, Chomsky a formulé les principes de la grammaire Il a critiqué la méthode inductive adoptée par les représentants du

Chomsky a indiqué les dangers de la méthode inductive, c’est-à-dire
.....
.....

Il a construit son modèle en se servant de la méthode
qui consiste à:
.....
.....

Chomsky a formulé l’hypothèse que, pour produire une phrase grammaticalement correcte, il faut passer par des étapes suivantes:

1.
2. 3.
-
- 4.....

II L'indicateur syntagmatique c'est

L'arbre de dérivation c'est

Dessinez l'arbre de dérivation qui constituait la première étape de la production de la phrase suivante: *L'enfant a jeté le ballon.*

..... **III**

Complétez les constatations ci-dessous en choisissant un terme pour chaque phrase:

(a) *identiques*, (b) *anomales*, (c) *différentes*, (d) *agrammaticales*.

Selon Katz et Fodor les objectifs de la théorie sémantique sont les suivants:

1. expliquer le fait que les phrases ayant des descriptions structurales identiques peuvent avoir des significations
2. expliquer le fait que les phrases ayant des descriptions structurales différentes peuvent avoir des significations
3. expliquer le fait que les phrases grammaticalement correctes peuvent avoir des significations

IV Complétez les définitions et illustrez-les avec des exemples:

1. Les marqueurs sémantiques ce sont

.....

Exemple:

2. Les différenciateurs sémantiques ce sont

.....

Exemple:

3. Les restrictions de sélection contextuelle ce sont

.....

Exemple:

4. Dans la théorie de Katz et Fodor, les règles de projection agissent sur

..... et
forment des Leur fonction est de

V Le modèle standard de la grammaire générative-transformationnelle, élaboré en 1965, est un essai de modéliser Dans ce modèle, la dérivation d'une phrase consiste à:

1. appliquer les règles
pour obtenir

2. introduire en remplaçant les symboles de
..... par

3. contrôler grâce à la composante sémantique.

Cette composante contient:

a) b)

4. appliquer
..... pour obtenir la structure de surface.

C BIBLIOGRAPHIE

Baylon Ch., Fabre P., 1990: *Initiation à la linguistique*. Paris, Nathan Université.

Bocheński J.M., 1992: *Współczesne metody myślenia*. Poznań, W drodze.

Chomsky N., 1969: *Structures syntaxiques*. Paris, Seuil.

Chomsky N., 1970: *Le langage et la pensée*. Paris, Payot.

Fuchs. C., Le Goffic P., 1985: *Initiation aux problèmes des linguistiques contemporaines*.
Paris, Hachette.

UNITE IV SEMANTIQUE COGNITIVE

A MOTS CLES: catégories classiques, catégories naturelles, métaphore, métonymie, modèle cognitif idéalisé, modèle cognitif symbolique, niveau de base, objectivisme, partonomie, prototype, réalisme expérientiel, taxinomie, traits centraux, traits périphériques, traits typiques.

B TEST D'AUTOEVALUATION

I Complétez les définitions suivantes:

1.L'ontologie, autrement dit la théorie de
c'est un domaine qui étudie le
problème de

..... Elle essaie de répondre aux questions suivantes:

.....
..... **2.**

L'épistémologie, autrement dit la théorie de c'est
un domaine qui étudie le problème
..... Elle essaie de répondre aux questions suivantes:

.....
..... **3.**

La base de la linguistique cognitive est constituée par
le réalisme expérientiel. Cette conception a été formulée paret
..... dans leur monographie

Dans le cadre du réalisme expérientiel, on admet les thèses suivantes:

dans le domaine ontologique:

..... **dans**

le domaine épistémologique:

..... **4. La**

base psychologique de la linguistique cognitive est constituée par la
....., et surtout, par la théorie du prototype formulée
par en à la base des travaux
sur et

Pendant la première étape, le prototype est définie comme

.....
.....

Il constitue le centre de chaque catégorie et réunit
les caractéristiques suivantes:

.....
.....
II Complétez les phrases suivantes avec les expressions a,b,c,d,e,f:

1. Les catégories **classiques**

2. Les catégories **naturelles**

a ont été introduites par la psychologie cognitive

b sont héritées de la philosophie d'Aristote

c ont des limites bien stables

d ont des frontières floues

e reflètent l'organisation objective du monde

f reflètent la façon d'organiser les connaissances humaines

III En adoptant la définition cognitive du sens, selon laquelle la signification d'un lexème est un ensemble de traits sémantiques: centraux et périphériques, analysez les relations entre les significations de lexèmes soulignés:

A 1. Le renard est prudemment sorti de la forêt.

traits sémantiques - centraux et périphériques:

.....

2. L'oncle Jacob c'est un vieux renard.

traits sémantiques activés par ce contexte:.....

.....

B 1. Un éclair aveuglant a déchiré le ciel.

traits sémantiques - centraux et périphériques:

.....

.....

2. Le président a fait une visite éclair en Autriche.

traits sémantiques activés par ce contexte:.....

.....

IV Complétez le tableau:

DESCRIPTION DE DEUX TYPES DE CATEGORIES
--

Critères	Catégories naturelles	Catégories classiques
1.le raisonnement qu'elles organisent		
2.les frontières		
3.le critère qui décide de l'appartenance d'un exemplaire à la catégorie		
4.le statut des membres d'une catégorie		
5. la structure		
6.les cas intermédiaires		

C BIBLIOGRAPHIE

Grzegorzczkova R., 1992: „Kognitywne ujęcie znaczenia a problem realizmu filozoficznego”
w: *Język a kultura* **8**, Wrocław, Wiedza o Kulturze.

Kardela H., (red.) 1994: *Podstawy gramatyki kognitywnej*. Warszawa, Polskie Towarzystwo Semiotyczne.

Kleiber G., 1990: *La sémantique du prototype. Catégories et sens lexical*. Paris, PUF.

Kleiber G., 1994: „Contexte, interprétation et mémoire: approche standard vs approche cognitive” . *Langue Française* **103**.

Lakoff G., Johnson M., 1985: *Les métaphores dans la vie quotidienne*. Paris, Minuit.

UNITE V THEORIE DES PRIMITIFS SEMANTIQUES

A MOTS CLES: allollexie, allomorphie, équivalence pragmatique, équivalence sémantique, concept complexe, concept simple, indefinibilia, lingua mentalis, polysémie, primitif sémantique, universaux lexicaux.

B TEST D'AUTOEVALUATION

I La sémantique des termes primitifs est élaborée par à partir des années La théorie se base sur les conceptions philosophiques et linguistiques de (1) , (2) (3) et (4)

Selon le philosophe français,, nous comprenons les concepts complexes en les en concepts simples qui se laissent entendre de façon

Les représentants du Port-Royal, et, auteurs de la, postulent l'existence des mots qu'il ne faut pas définir dans toutes les langues du monde. Ces mots sont donc Les philosophes, les logiciens et les linguistes doivent découvrir les mots véhiculant les concepts les plus clairs qu'aucune ne permettrait de mieux comprendre.

Le philosophe allemand du siècle,, propose de retrouver les indefinibilia qui vont constituer de la pensée humaine.

II Dans la sémantique des termes primitifs, on postule que les significations complexes de tous les mots dans toutes les langues peuvent être définies à l'aide

L'ensemble des est appelé lingua

Sa première versions contenait éléments qui sont les suivants:

III

Définissez les concepts complexes suivants à l'aide des concepts simples postulés par Wierzbicka, qui se trouvent sur la première liste:

1. [APPARTENIR] =
2. [ASPIRER] =
3. [RENONCER] =
4. [MOURIR] =
5. [IGNORER] =

6. [EXCLURE] =

IV Cette première version de la sémantique des termes primitifs a été critiquée parce que

.....

.....

Wierzbicka a défendu sa conception en disant que

.....

Mais elle a reconnu la nécessité de

.....

.....

C BIBLIOGRAPHIE

Wierzbicka A., 1983: „Genry mowy”. W: Dobrzyńska T. Janus E., (red.) *Tekst i zdanie. Zbiór studiów*. Wrocław, Ossolineum, s. 125-137.

Wierzbicka A., 1993: „La quête des primitifs sémantiques”. *Langue Française* 98.

Wierzbicka A., 1999: *Język - umysł - kultura*. Wybór prac pod redakcją J.Bartmińskiego, Warszawa, PWN.

UNITE VI PRAGMATIQUE LINGUISTIQUE

A MOTS CLES: acte de langage, acte illocutoire, acte locutoire, acte perlocutoire, argumentation, contenu implicite, conversation, dérivation illocutoire, implication, implicitation, inférence, principe de coopération, loi de discours, maxime conversationnelle.

B TEST D'AUTOEVALUATION

I Dans son livre, publié en 1961, le philosophe anglais a formulé la conception du langage en tant qu'outil qui permet au locuteur de réaliser ses objectifs. La notion centrale c'est l'acte de langage qui peut être réalisé en tant que:

1. qui

.....

Donnez un exemple:

..... 2.

..... qui

.....

Donnez un exemple:

..... 3.

..... qui

.....

Donnez un exemple:

.....

II Complétez le tableau:

Mécanismes pragmatiques qui gouvernent la communication	
Modèle de Ducrot: lois discursives	Modèle de Grice: maximes conversationnelles
1. loi de	1. maxime de
2. loi de	2. maxime de
3. loi de	3. maxime de
4. loi de	4. maxime de
5. loi de	

III Voilà l'énoncé [A] et le contenu implicite reconstruit par l'interlocuteur à la base de cet énoncé [B]. Évaluez ce contenu implicite; dites quel est le type d'implicite qu'il représente:

1. A Margo dit: Je regrette d'avoir frappé Nina. B Paul pense: *Alors, elle a frappé Nina.*

.....

2. A Margo dit: il est huit heures. B Paul pense: *elle veut que je me dépêche.*

.....

3. A Margo dit: Ma tante est veuve. B Paul pense: *son mari est mort.*

.....

4. A Margo dit: Pierre a cessé de boire. B Paul pense: *auparavant, Pierre buvait.*

.....

5. A Margo dit à une dame particulièrement malicieuse: Je n'ai jamais rencontré quelqu'un aussi bienveillant! B Paul pense: *Margo n'apprécie pas du tout cette personne.*

.....

6. A Margo dit: Personne ne me comprend. B Pierre pense: *alors son mari non plus.*
.....
7. A Margo dit: Je dois refaire ce plan. B Paul pense: *Alors, elle en a déjà fait un.*
.....
8. A Margo dit en baillant: il est huit heures. B Paul pense: *elle veut que je sorte.*
.....
9. A Margo dit: Ma tante a quitté son mari. B Paul pense: *donc, ils ne vivent plus ensemble.*
.....
10. A Margo dit: Pierre ne se drogue plus. B Paul pense: *alors, Pierre se droguait.*
.....

IV Mettez les formes linguistiques suivantes dans le tableau qui présente le classement des moyens de l'argumentation, tel qu'il est formulé dans le modèle pragmatique de l'argumentation d'Anscombe et de Ducrot:

- (1) irréprochable, (2) mais, (3) plutôt, (4) tout à fait, (5) par conséquent, (6) infliger, (7) du reste, (8) reprehensible, (9) alors, (10) moins, (11) archi-, (12) or, (13) finalement, (14) beaucoup, (15) mesquin, (16) vu que, (17) imputer, (18) d'ailleurs, (19) extrêmement, (20) sous-, (21) en plus, (22) très, (23) nouveau, (24) cependant, (25) fidèle

Moyens linguistiques de l'argumentation	
A Marques axiologiques	
B Opérateurs argumentatifs	
C Connecteurs argumentatifs	

BIBLIOGRAPHIE

Amossy R., 2000: *L'argumentation dans le discours*. Paris, Nathan Université.

Anscombe J.-C., Ducrot O., 1976: „L'argumentation dans la langue”. *Langages* 42.

Ducrot O., 1980: *Les échelles argumentatives*. Paris, Minuit.

Ducrot O., 1984: *Le dire et le dit*. Paris. Minuit.

Baylon Ch., Fabre P., 1990: *Initiation à la linguistique*. Paris, Nathan Université.

Meyer M., 1982: *Logique, langage et argumentation*. Paris, Hachette Université.

Reboul A., Moeschler J., 1998: *La pragmatique aujourd'hui*. Paris, Seuil.

UNITE VII ELEMENTS DE LA LINGUISTIQUE APPLIQUEE

A MOTS CLES: aphasie motrice, aphasie sensorielle, apprentissage, argot, atomisme, compétence, conditionnement, dialecte, dysarthrie, dysgraphie, dysorthographe, dysphasie, empirisme, empirisme génétique, Gestalt (forme), holisme, idiolecte, langue mixte (composite), lois de perception, nativisme, phase médiane, réponse, stimulus, sociolecte, stratégie, stratification sociale du langage, troubles de l'énonciation, troubles de la parole.

I Complétez le tableau:

Théories épistémologiques	
Origine des connaissances	Nature des connaissances
A Selon l'empirisme toutes les connaissances viennent de	A Selon l'approche atomiste
B Selon le rationalisme
C Selon l'empirisme génétique	B Selon l'approche globaliste

II Définissez les notions suivantes:

1. L'alexie

2. Le discours hystérique

3. L'accommodation	4.
.....	
Le principe de l'économie cognitive formulé par Bruner	5.
.....	
Le reflexe conditionné	6.
.....	
Le principe de l'évitement de l'erreur, formulé par Bruner,	7.
.....	
La forme (la Gestalt)	8.
.....	
La phase médiane dans l'apprentissage, introduite par les psychologues médiationnels,	9.
.....	
L'adualisme cognitif	10.
.....	
La langue mixte de type sabir	11.
.....	
les indicateurs sociolinguistiques	12.
.....	
le stimulus – signe	13.
.....	
l'idiolecte	
.....	

III Complétez le tableau:

Typologie des aphasies	
Selon le critère de la partie de la compétence atteinte, on distingue:	
A Aphasies motrices qui concernent	B Aphasies sensorielles qui concernent
Selon le critère du niveau perturbé, elles se divisent en: 1. aphasie de qui se manifestent par	Elles sont constituées par les troubles de la des messages verbaux. Les symptômes typiques sont les suivants:

.....	1. qui
..... 2. 2.
aphasies de qui
qui signifient
.....
.....	3.qui
3. aphasies qui 4.
se manifestent de la façon suivante; le sujet qui
n'est pas capable de
.....

IV Indiquez les courants / les écoles qu'on peut caractériser avec ces constatations:

1.L'apprentissage est gouverné par la loi de l'exercice et la loi de l'effet.

.....

2.Le langage est une entité stratifiée socialement .

.....

3.Notre perception du monde, c'est-à-dire les catégories fondamentales de la pensée, change selon le système linguistique utilisé .

.....

4.Pour apprendre, il faut réagir.

.....

5.L'école monoculturelle devrait être remplacée par l'école multiculturelle.

.....

6.L'être humain est capable de connaître le monde qui l'entoure grâce à ses traits innés, son expérience et son interaction avec l'environnement.

.....

7.La perception n'est jamais neutre ni gratuite.

.....

8. Percevoir un objet signifie prendre la décision concernant son appartenance catégorielle.

.....

9. L'apprentissage consiste à organiser à sa propre manière le matériel proposé à l'étude.

.....

10. Le langage est un ensemble de comportements verbaux.

.....

BIBLIOGRAPHIE

Aitchison J., 1990: *Words in the Mind. An introduction to the Mental Lexicon*. Oxford, Blackwell.

Ajdukiewicz K., 1985: *Język i poznanie*. tom I, Warszawa, PWN.

Amossy R., Herschberg Pierrot A., 1997: *Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société*. Paris, Nathan Université.

Baylon Ch., 1996: *Sociolinguistique. Société, langue et discours*. Paris, Nathan Université.

Coirier P., Gaonac'h D., Passerault J-M., 1996: *Psycholinguistique textuelle. Une approche cognitive de la compréhension et de la production des textes*. Paris, Armand Colin.

Denhière G., Baudet S., 1992: *Lecture, compréhension de texte et science cognitive*. Paris. Presses Universitaires de France.

Ducrot O., Todorov T., 1972: *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. Paris, Seuil.

Gaonac'h D., 1987: *Théories d'apprentissage et acquisition d'une langue étrangère*. Paris, Crédif, Hatier.

Kurcz I., Polkowska A., 1990: *Interakcyjne i autonomiczne przetwarzanie informacji językowych na przykładzie rozumienia tekstu czytanego na głos*. Wrocław, Ossolineum.

Kurcz I., 2000: *Psychologia języka i komunikacji*. Warszawa, WN Scholar.