

# Le discours et ses aspects axiologiques

Dominika Topa-Bryniarska  
Université de Silésie

# Le discours et ses aspects axiologiques

- Une des approches, issue de la méthode distributionnaliste de Z. Harris (1969) et permettant d'analyser le champ lexical du discours et les énoncés-vedettes de celui-ci, a été présentée dans les années soixante au sein de l'Ecole française de l'analyse du discours (cf. p.ex.: Dubois, 1962; Malidier, 1971, Marcellesi, 1974, 1976, Provost, 1969, Robin, 1973).

# Le discours et ses aspects axiologiques

- En suivant les principes de la méthodologie indiquée, il est loisible de distinguer deux types de valorisation:
  - a. Valorisation statique* qui consiste à assigner à un seul objet thématique des traits ou des propriétés possédant le même signe de valeur;
  - b. Valorisation dynamique* qui s'appuie sur des changements des signes de valeur assignés à l'objet thématique, soit on peut valoriser le même objet aussi bien comme positif ou négatif.

# Le discours et ses aspects axiologiques

- Dans chaque discours nous pouvons retrouver au moins un champ lexical composé de plusieurs mots-clés et d'énoncés-vedettes. Par champ lexical, il faut entendre un faisceau de lexèmes se référant au même domaine thématique tel que *politique, sport, santé, musique, science, etc.*
- Dans le cadre du champ lexical, il est encore à distinguer des mots-clés, c'est-à-dire des mots liés à un domaine thématique donné qui se répètent systématiquement (p.ex. pour le domaine de politique, il y a de tels mots-clés que: *gouvernement, système, démocratie, dirigeants, etc.*) Ensuite, à partir des mots-clés, on choisit des énoncés-vedettes, donc les lexèmes qui apparaissent le plus souvent dans un champ lexical donné.

# Le discours et ses aspects axiologiques

- A l'étape suivante de l'analyse, il faut se concentrer sur les énoncés-vedettes entre lesquels on va essayer de retrouver toutes les relations sémantiques possibles. On va les grouper ensuite dans les trois catégories suivantes:
  - *Opposition;*
  - *Association;*
  - *Relation d'identification (d'équivalence)*

# Le discours et ses aspects axiologiques

- La relation d'opposition concerne le niveau paradigmatique du texte et permet de discerner les antonymes se référant à l'objet décrit. Ces antonymes se subdivisent encore en quatre types de relations:
  - *Oppositions formelles;*
  - *Paires d'antonymes;*
  - *Constellation;*
  - *Opposition parallèles*
- opposition systémique*
- opposition discursive*

# Le discours et ses aspects axiologiques

- *Les oppositions systémiques* se manifestent dans la langue, soit elles sont créées par les moyens de celle-ci. Ainsi, *les oppositions formelles* se basent sur l'emploi des préfixes, p.ex. morale-**am**orale; attacher-**dé**tacher; fasciste-**anti**fasciste alors que *les paires d'antonymes* comportent des antonymes lexicaux, p.ex.: difficile-facile, permettre-interdire, beau-laid, etc.

# Le discours et ses aspects axiologiques

- Les *oppositions discursives* ne sont pas aussi stables que les oppositions systémiques parce qu'elles sont produites dans des discours concrets, donc elle dépendent du contexte dans lequel on veut les utiliser. De ce fait, dans *la constellation*, on peut proposer, comme antonyme du terme de *liberté*, *le système politique actuel* tandis que l'antonyme lexical de *la liberté* sera *l'esclavage*. Dans *l'opposition parallèle*, on aurait des syntagmes nominaux où l'antonymie est exprimée à l'aide de l'adjectif, p.e.x.: *parti libéral-parti socialiste*.

# Le discours et ses aspects axiologiques

- Quant au deuxième type de relation sémantique qui peut s'effectuer entre les énoncés vedettes, c'est l'association fonctionnant au niveau syntagmatique. L'association correspond à toutes les qualifications possibles liées à un terme donné. Ces qualifications peuvent concerner l'objet que l'on décrit (épithètes), les actions entreprises par cet objet ou les forces qui agissent sur lui (p. ex. l'activité d'un tiers). De ce fait, il est possible de dire sur *la liberté* qu'elle est *pour tous, équitable, naturelle pour l'homme, etc.*

# Le discours et ses aspects axiologiques

- Finalement, le dernier type de relation sémantique à distinguer est la relation d'identité (d'équivalence). Elle repose sur le procédé de substitution lexicale qui permet de remplacer un élément par un autre, les deux fonctionnant dans un contexte soit identique soit similaire. On pourrait dire que la relation d'identité donne lieu à la création d'une sorte de définition axiologique. Alors, on peut constater qu' *une révolution est un mouvement massif du peuple (déf. neutre), une protestation exagérée de celui-ci (déf. négative) ou bien une mobilisation au nom de la liberté et souveraineté (déf. positive).*

# Le discours et ses aspects axiologiques

- En somme, pour pouvoir analyser le discours selon le point de vue axiologique, il faut passer par trois étapes successives:
  1. Trouver et distinguer un champ lexical;
  2. Cerner des mots-clés et des énoncés-vedettes dans ce champ;
  3. Examiner les relations entre les énoncés-vedettes en les plaçant à deux niveaux: syntagmatique et paradigmatic.

# Exercices

# Le discours et ses aspects axiologiques

- Dans le texte suivant, distinguez le champ lexical lié au concept *d'explosion nucléaire*:

LA RADIOACTIVITÉ peut-elle provoquer, chez l'homme, des mutations génétiques transmissibles d'une génération à l'autre ? Jusqu'à présent, toutes les études, menées notamment sur les survivants des 5 bombes d'Hiroshima et de Nagasaki, n'ont jamais permis de le prouver. Mais, cinquante et un ans après la première bombe atomique, et dix ans après Tchernobyl, l'incertitude est peut-être sur le point d'être levée. Une équipe de généticiens britanniques, biélorusses et russes a observé, en effet, un taux de mutation deux fois supérieur à la normale chez des enfants et leurs parents vivant sur des territoires contaminés par l'explosion de la centrale ukrainienne.

J.-P. Dufour,  
*Le Monde*, 28/29-04-1996

# Bibliographie

- DUBOIS J., 1962 : *Le vocabulaire politique et social en France, de 1869 à 1872*. Paris, Larousse.
- MALDIDIER D., 1971 : *Le discours politique de la guerre d'Algérie : approche synchronique et diachronique*. In: « Langages » n° 23, s. 57—86.
- MARCELLESI J.-B., 1974 : *Introduction à la sociolinguistique*. Paris, Larousse.
- MARCELLESI J.-B., 1976 : *Analyse de discours à l'entrée lexicale*. In: « Langages » n° 41, s. 79—123.
- PROVOST G., 1969 : *Approche du discours politique: « socialisme » et « socialiste » chez Jaurès*. In: « Langages » n° 13, s. 51—67.
- ROBIN R., 1973 : *Histoire et linguistique*. Paris, Armand Colin